

Soest, 30 september 2002

Postbus 318  
3760 AH Soest  
Vredenhofstraat 15  
Telefoon 035 601 50 80  
Telefax 035 602 43 45  
E-mail info@vandergoen.nl  
Website www.vandergoen.nl

**PER TELEFAX: 035 – 671 92 85**

Aan de directie van de  
NCRV  
Postbus 25000  
1202 HB HILVERSUM

Mr. B. van der Goen  
Mr. G.A.E.M. van Zinniq Bergmann  
Mw. mr. M.M. Strengers  
Mw. mr. A.D. Brouwers-Wozniak  
Mr. M.B. Bruinsma  
Mr. A.W. van Luipen  
advocaten  
Prof. mr. P.A. Stein  
adviseur  
Prof. Th.J. Mulder  
ICT-adviseur

Uw ref. :  
Onze ref. : G/CIJ/h/2002.0252/  
Inzake : Smalhout/De Leeuw

Geachte heer, mevrouw,

Ik ontving een schrijven namens u van de Stichting AKN d.d. 26 september jl., waarop ik hierbij reageer.

De persiflage, parodie of satire is zo oud als Aristophanes. Kenmerkend hiervoor is dat de maker van de satire door middel van overdrijving of het plaatsen in een andere context van de geparodieerde feiten of gebeurtenissen een humoristisch effect tracht te bewerkstelligen. Voorwaarde is derhalve hierbij dat er verband bestaat tussen deze en de inhoud van de satire. In het onderhavige geval hebben de feiten waarover geklaagd wordt geen enkele relatie tot het onderwerp van de parodie, volgens u het zgn. bel-tv spel. Mij is niet bekend dat in dit spel ooit een portret van een bekende Nederlander is getransformeerd in dat van Adolf Hitler of soortgelijke figuur. Van parodiëren of satirisch commentaar leveren op dit tv spel is derhalve geen sprake, aangezien hier elk verband ontbreekt. Uw beroep op de aard van de parodie gaat derhalve niet op. Er bestond geen enkele aanleiding, laat staan noodzaak om het portret van cliënt in verband te brengen met Adolf Hitler om op deze wijze *het bespottelijke van de parodie*, zoals u schrijft (bedoeld zal zijn: van het geparodieerde) aan te tonen. Integendeel: Paul de Leeuw lijkt wild om zich heen te slaan door zonder enige relevantie ten opzichte van de rest van zijn programma het portret van cliënt te gebruiken om dit in verband te brengen met dat van Adolf Hitler.

Brussel  
Catherine Sacré  
avocats  
Dr. Schweitzerplein 18  
1080 Brussel  
Telefoon: 02 511 66 41  
Telefax: 02 469 09 95

Member of Interjurist represented in over 100 countries.

Er is derhalve geen sprake van dat de onrechtmatigheid van uw handelen zou worden gemitigeerd, laat staan gerechtvaardigd door het karakter van het gebodene.

Helaas moet cliënt constateren dat de inhoud van uw schrijven opnieuw blijkt geeft van uw onjuiste instelling en het feit dat u zich kennelijk vrij acht de normen en waarden die u met de mond belijdt met voeten te treden. Door tegen beter weten in te betwisten dat u onrechtmatig heeft gehandeld gaat u op de ingeslagen weg voort. Het is betreuenswaardig dat u de stelling verkondigt dat de eer en goede naam van cliënt niet zou zijn aangetast door cliënt op deze grove wijze in verband te brengen met Adolf Hitler. Ook acht u het niet noodzakelijk er een woord aan te wijden dat uw optreden ook inbreuk op het portretrecht inhoudt, zoals ik heb aangegeven. Kennelijk bent u van oordeel dat ook auteursrechtelijke normen niet voor u geschreven zijn.

Uw bewering dat de NCRV niet op de hoogte geweest zou zijn van de joodse afkomst van cliënt is nogal opmerkelijk gezien het feit dat uw omroep zelf een uitvoerige documentaire aan het leven van cliënt gewijd heeft, waarin deze joodse achtergrond uitvoerig aan bod kwam, evenals het feit dat de familie van cliënt slachtoffer is van de jodenvervolging. Voor zover u een argument meent te moeten maken van het feit dat dan in ieder geval de makers van het programma hiervan niet op de hoogte waren, merk ik op dat u welbewust cliënt heeft uitgekozen en dan ook (bijvoorbeeld door een druk op de knop van internet) zijn achtergrond kan nagaan, of door uw eigen archieven te raadplegen. Laat u dit na, dan neemt u bewust het risico dat deze gewraakte omstandigheid zich kan voordoen, hetgeen dan voor uw rekening komt. Los hiervan heb ik er op gewezen dat ook afgezien van de joodse achtergrond van cliënt de associatie met Adolf Hitler ontoelaatbaar en uitermate kwetsend en beledigend is.

Door enerzijds te blijven volhouden dat uw optreden juist was en anderzijds uw excuses aan te bieden nu u niet wist dat cliënt van joodse afkomst was, stelt u zich opnieuw op het standpunt dat de door u met de mond beleden normen en waarden voor anderen, maar niet voor u gelden.

Ondanks mijn sommatie heeft u gemeend in de laatste uitzending van Herberg De Leeuw de presentator toespelingen te laten maken zonder dat de gelegenheid werd aangegrepen duidelijk te maken dat u zich van het eerdere beledigende en discriminerende optreden distantieert. Zoals eerder aangegeven werd het optreden van De Leeuw door verschijning van de voorzitter van de NCRV die over normen en waarden begon gelegitimeerd. Dit wordt op deze wijze nog eens extra onderstreept (Ik neem aan dat u hierop doelt met uw verwijzing naar de eigen reactie van de heer De Leeuw op mijn brief.)

Ik acht mij vrij thans zonder nadere waarschuwing tot dagvaarding in kort geding op zeer korte termijn over te gaan.

Voor zover u enige afspraak voor een gesprek wenst te maken wordt u verzocht u uitsluitend tot Jkvw. Th.M.C. Six van ons kantoor te wenden die over mijn agenda (en zo nodig die van cliënt) beschikt.

Gaarne ontvang ik per omgaande bericht van de goede ontvangst van het onderhavige schrijven, bij gebreke waarvan ik dit per deurwaardersexploot zal laten betekenen. Alle te maken kosten komen voor uw rekening.

Uw bericht tegemoetziende,

hoogachtend,



mr. B. van der Goen

cc: AKN