

**'Gooi- en Eemlander ging af op kwaadaardig gerucht zonder verificatie'**

## **Visboeren eisen rectificatie na rel over cocaïne**

Door Mark Langeslag

Algemeen Dagblad 27 november 2002

**De Spakenburgse Vishandel Vereniging eist, onder dreiging van een kort geding, rectificatie en financiële genoegdoening van `enkele tonnen' van dagblad Gooi- en Eemlander uit Hilversum. De krant schreef twee weken geleden dat visbedrijven in Bunschoten-Spakenburg jonge kinderen vanaf 14 jaar cocaïne geven om ze harder te laten werken. Ook zouden de visbazen drugs verstrekken bij wijze van presentje na het werk.**

Volgens de Spakenburgse visbedrijven, die zich in eer en goede naam voelen aangetast, klopt er niets van het verhaal en bedient de krant zich van `onbehoorlijke journalistiek'. Het dagblad baseert zich, aldus de Spakenburgse visindustrie, slechts op één enkele bron, een jongerenwerkster, die het verhaal ook weer van horen zeggen heeft. De Gooi- en Eemlander beweert dat de gemeentevoorlichter de beschuldigingen namens burgemeester Groen van de gemeente heeft bevestigd, maar daar is volgens advocaat B. van der Goen, die de vishandelaren vertegenwoordigt, niets van waar. Zelf heeft de voorlichter dat later ook in alle toonaarden ontkend.

De krant beweert verder dat de verhalen over vishandelaren die hun jonge werkkrachten in coke uitbetalen door vele anonieme bronnen in het dorp zijn bevestigd. Maar ook daarmee neemt Van der Goen geen genoegen: `In feite gaat u af op een zeer kwaadaardig en schadelijk gerucht zonder dat dit door u op enigerlei wijze behoorlijk is geverifieerd', schrijft de advocaat in een brief aan de krant. Ook neemt hij het de krant kwalijk dat het dagblad geen hoor en wederhoor heeft toegepast.

„Het is echt ongehoord wat de krant heeft gedaan", zegt Van der Goen. „Ze hebben, terwijl ze daar totaal geen bewijzen voor hebben, zo maar mensen beschuldigd van het verstrekken van harddrugs aan kinderen. Dat is zo'n beetje het ergste waarvan je iemand kunt betichten. Vooral in een gesloten gemeenschap als Spakenburg hakt zo iets er vreselijk in."

Van der Goen eist dat de middagkrant zich met onmiddellijke ingang onthoudt van verdere berichtgeving over de zaak, en binnen twee dagen haar bronnen prijsgeeft, op de voorpagina rectificeert en toestemt een nader overeen te komen bedrag aan schadevergoeding te betalen. Die vergoeding, welke volgens Van der Goen in de tonnen gaat lopen, willen de vishandelaren aan een goed doel schenken. Ook het Nederlands Dagblad, dat het verhaal van de Gooi- en Eemlander op dezelfde dag plaatste, wordt zonodig door de Spakenburgse vishandelaren juridisch aangepakt, zegt de advocaat. Komen de kranten niet aan zijn eisen tegemoet, dan stapt hij naar de rechter en dient hij een klacht in bij de Raad voor de Journalistiek.

Plaatsvervangend hoofdredacteur Hugo van den Berg van dagblad Gooi- en Eemlander zegt in een reactie dat hij ervan overtuigd is dat zijn krant `journalistiek integer' heeft gehandeld. Verder wil hij geen commentaar geven op de kwestie.